|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 1** | |
| **Opération culturelle 1. Ensemble** | |
| **1.1. Impliquons-nous** | |
| Pourquoi ? | Manque de participation citoyenne et d’implication dans le collectif |
| Objectifs | Fédérer les forces vives du territoire autour d’un projet commun |
| Dispositif potentiel | **1.Un projet participatif et citoyen de grande ampleur, combinant des activités de différentes natures (diffusion, participation, expérimentation, expression citoyenne et artistique), avec une activité de clôture qui restitue les traces du processus et rassemble les réalisations.** |
| Activités potentielles | Procession carnavalesque avec réhabilitation d’une figure du folklore ;projet sur la thématique de l’environnement … |
| Fonctions culturelles | Participation culturelle, animation culturelle, patrimoine, soutien à la vie associative et aux initiatives citoyennes |
| Partenaires | Partenariat avec les services communaux et opérateurs socioculturels actifs sur le territoire |
| Temporalité | 1 ou 2 par contrat programme (durée : une saison culturelle complète) |
| Echelle | Communale |
| Equipe | Un animateur chargé de projet |
| Publics | Participation individuelle et collective. Tout public |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | L’activité a-t-elle favorisé la participation citoyenne ?  Des citoyens ont-ils participé à la décision en matière de politique culturelle ?  Combien de partenaires ont été impliqués dans le projet ?  L’activité a-elle renforcé l’implication des citoyens dans l’espace public ? |

**Opération culturelle 1 : Ensemble**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 2** | |
| **Opération culturelle 1. Ensemble** | |
| **1.1. Impliquons-nous (bis)** | |
| Pourquoi ? | Manque de participation citoyenne et d’implication dans le collectif |
| Objectifs | Améliorer l’exercice des droits culturels pour les publics fragilisés |
| Dispositif potentiel | **2.Dispositif spécifique pour les personnes dites fragilisées** : |
| Activités potentielles | -Projets participatifs se clôturant par une activité visible, qui soit source de fierté et de reconnaissance pour les participants et participantes  - Accompagnement de groupes constitués de publics ciblés  - Activités spécifiques (ateliers bien-être, conférences etc.) |
| Fonctions culturelles | Médiation, animation, participation, encouragement de la création et de la créativité |
| Partenaires | Article 17, CPAS de Ganshoren, Service prévention, LoJeGa, Maison médicale Calendula |
| Temporalité | -2 ou 3 projets participatifs sur l’ensemble du contrat-programme  -Accompagnement d’un groupe sur l’ensemble du contrat programme (rencontres mensuelles)  -Ateliers mensuels |
| Echelle | Communale |
| Equipe | Un animateur chargé de projet |
| Publics | Participation individuelle et collective. Apprenants des Rencontres Alpha (projet Alpha culture), bénéficiaires du CPAS, locataires des logements sociaux, usagers des maisons médicales etc. |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | L’activité a-t-elle favorisé la participation ?  L’activité a-t-elle favorisé l’accès/la découverte de techniques artistiques ?  Les citoyens ont-ils choisi librement leurs activités ? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 3** | |
| **Opération culturelle 1. Ensemble** | |
| **1.2 Concertons-nous** | |
| Pourquoi ? | Manque de concertation des acteurs du territoire |
| Objectifs | Améliorer la connaissance mutuelle des acteurs du territoire, favoriser les partenariats et les échanges |
| Dispositif potentiel | Poursuivre et amplifier des activités de concertation des acteurs du territoire |
| Activités potentielles | Plateforme socioculturelle |
| Fonctions culturelles | Coordination, animation (de réunion) |
| Partenaires | Opérateurs socioculturels et services communaux (Maison des Jeunes MJ83, Service culture française, Bibliothèque francophone, Bibliothèque néerlandophone, Service prévention, Maison médicale Calendula, Cellule développement durable, Service des Festivités et Animations Urbaines, société de logement LoJeGa, Centre culturel De Zeypt, asbl Le Kiosque, Accolage etc.) |
| Temporalité | Réunions trimestrielles |
| Echelle | Communale |
| Equipe | Une coordinatrice (direction) |
| Publics | Opérateurs socioculturels et services communaux |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | Les partenaires ont-ils régulièrement participé aux réunions ?  De nouveaux partenariats ont-ils émergés de cette plateforme ?  Les activités des différents opérateurs sont-elles davantage visibles et lisibles ? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 4** | |
| **Opération culturelle 1. Ensemble** | |
| **1.3 Ganshoren, c’est nous !** | |
| Pourquoi ? | Valoriser les diversités et la rencontre |
| Objectifs | Améliorer la compréhension et l’appréciation des identités multiples des individus  Déconstruire les stéréotypes négatifs  Favoriser la connaissance mutuelle et l’empathie entre les personnes et les groupes de personnes à Ganshoren |
| Dispositifs potentiels | -Action culturelle coconstruite pour améliorer la visibilité, la légitimation et la valorisation de pratique culturelles invisibilisées ou enclavées  - Projets participatifs avec différents publics spécifiques se clôturant par une activité visible (projets intergénérationnels, interculturels etc.)  -Mise en valeur des critères d’appartenance moins représentés dans la société à travers des choix de programmation, des activités |
| Activités potentielles | Festival Bruxelles Musiques Migrantes, projets créatifs, activités de programmation (spectacle vivant, exposition, conférences etc.), ateliers créatifs, formations |
| Fonctions culturelles | Encouragement de la création et de la créativité, animation culturelle, participation culturelle, diffusion, médiation culturelle |
| Partenaires | Maison de la Création (Bruxelles-Nord), Espace Senghor (Etterbeek) Centre culturel de Watermael-Boitsfort, Centre Bruxellois d’Action Interculturelle (CBAI), La Concertation ASBL – Action Culturelle Bruxelloise, Jeunesses Musicales de Bruxelles, Point Culture Bruxelles, Laboratoire de Musicologie de l’ULB, Maison des Jeunes MJ83, Service prévention, société de logement LoJeGa, Accolage, CPAS, Centre espoir et joie etc. |
| Temporalité | -Une action culturelle coconstruite par an  -Deux projets participatifs par contrat programme  -Activités de programmation : plusieurs par saison |
| Echelle | Communale, Régionale, Fédération Wallonie-Bruxelles |
| Equipe | 2 animateurs chargés de projet |
| Publics | Personnes représentatives de toutes les diversités d’appartenance, notamment celles et ceux qui sont moins représentés dans la société.  Parmi ceux-ci des personnes appartenant à différentes classes d’âges (dont des adolescents et jeunes adultes), différents genres, appartenances culturelles, contextes socio-professionnels, langues, orientations sexuelles, spiritualités, ainsi que des personnes en situation de handicap.  Tout public et public scolaire |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | L’activité a-t-elle valorisé des minorités ? L’activité a-t-elle favorisé la rencontre entre des personnes se réclamant d’identités diverses ? L’activité a-t-elle permis de déconstruire des stéréotypes ? Les publics qui ont participé à l’activité sont-ils issus de la diversité ? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 5** | |
| **Opération culturelle 1. Ensemble** | |
| **1.4 La culture partout et pour toustes** | |
| Pourquoi ? | Améliorer l’image peu favorable du territoire et l’effet d’auto-entrainement qu’elle induit (effet pygmalion)  Favoriser le dynamisme |
| Objectifs | -Favoriser l’accès à la culture, investir des lieux et rencontrer des publics éloignés des pôles culturels institutionnalisés  -Améliorer la communication entre et avec les habitants du territoire et déconstruire les stéréotypes négatifs sur le territoire et leurs habitants |
| Dispositif potentiel | -Programmation d‘activités en décentralisation  - Activité culturelle ou événementielle pour améliorer la visibilité des activités peu connues sur le territoire, privilégiant des projets collectifs et impliquant des groupes peu « communicants » et/ou dont l’image est peu valorisée |
| Activités potentielles | Activités de « reverdurisassions », atelier créatifs, programmation de spectacles de rue, groupes de discussion, ateliers DIY, etc. |
| Fonctions culturelles | Participation culturelle, information, médiation, animation |
| Partenaires | Société de logement LoJeGa, Service prévention, Accolage, Maison des jeunes MJ83, groupes de citoyens et personnes ressources actif.ves dans les quartiers etc. |
| Temporalité | Projets ponctuels et/ou récurrents |
| Echelle | Communale |
| Equipe | Un animateur chargé de projet |
| Publics | Publics éloignés des pôles culturels institutionnalisés ; groupes de citoyens ; tout public |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | L’activité a-t-elle mobilisé des publics « non acquis » ? L’activité a-t-elle été bien communiquée ? Le groupe est-il suffisamment outillé pour être autonome ? L’activité a-t-elle mobilisé des personnes ressources ? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 6** | |
| **Opération culturelle 2. Au vert !** | |
| **2.1 Nous sommes toustes éco-responsables** | |
| Pourquoi ? | Les enjeux environnementaux liés au développement durable sont incontournables |
| Objectifs | Sensibiliser à l’environnement et favoriser l’appropriation des valeurs du développement durable |
| Dispositif potentiel | Projet d’activité et/ou de réflexion et/ou d’éducation et/ou de sensibilisation et/ou de participation. |
| Activités potentielles | Ateliers participatifs, des activités de programmation, de réflexion, d’information, de sensibilisation sur la thématique de l’environnement et du développement durable (par exemple : plantes comestibles dans l’espace public ; atelier Do It Yourself, activités de valorisation et de connaissance de espaces verts du territoire ; activités de réflexion autour des enjeux de la nature en ville ; activités de réflexion et de mise en projet autour d’enjeux liés au développement durable, etc. ) |
| Fonctions culturelles | Participation culturelle, animation culturelle, programmation culturelle, soutien aux associations, patrimoine (vert) |
| Partenaires | Ecoles, Maison des Jeunes, comités de quartier, collectifs de citoyens et personnes-ressources, Service développement durable, Service culture française, Service culture néerlandaise, Bruxelles-Environnement, jardin aromatique Wagner, projet citoyen et solidaire Gens de gré, compost collectif du Sippelberg, Commission de l’Environnement de Bruxelles-Ouest, Commission de l’Environnement de Bruxelles-Ouest, etc. |
| Temporalité | 1 par contrat programme |
| Echelle | Communale, régionale |
| Equipe | 1 coordinateur de projet |
| Publics | Tout public, réseau associatif et citoyens, réseau scolaire |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | L’activité a-elle suscité du débat, de la prise de conscience en matière d’écologie ? L’activité a-t-elle consolidé les réseaux existants de citoyens, a-t-elle permis l’émergence de nouveaux réseaux ? L’activité a -t-elle favorisé une impulsion collective ? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fiche 7** | |
| **Opération culturelle 2. Au vert !** | |
| **2.2.** **Toustes au vert !** | |
| Pourquoi ? | Le patrimoine naturel est une richesse commune et source de fierté, d’attachement et d’identité. |
| Objectifs | 1.Favoriser l’appropriation des espaces verts par toustes  2.Valoriser le patrimoine naturel |
| Dispositif potentiel | 1. Ateliers participatifs  2. Projets artistiques de territoire |
| Activités potentielles | Ateliers, résidences d’artiste |
| Fonctions culturelles | Participation culturelle, animation culturelle, médiation culturelle, patrimoine (vert) |
| Partenaires | Ecoles, Maison des Jeunes, comités de quartier, collectifs de citoyens et personnes-ressources, service Urbanisme, Bruxelles-Environnement, service Développement durable, compost collectif du Sippelberg, Commission de l’Environnement de Bruxelles-Ouest, personnes-ressources, artistes etc. |
| Temporalité | 1. Un atelier par saison  2. Un ou deux projets artistiques par contrat programme |
| Echelle | Communale, régionale |
| Equipe | 1 coordinateur de projet |
| Publics | Tout public, réseau associatif et citoyens, réseau scolaire |
| Indicateurs de l’évaluation de l’impact sur les droits culturels | L’activité a-elle permis de sensibiliser les publics au patrimoine vert de la commune ? A-t-elle favorisé l’appropriation des espaces verts ? A-t-elle favorisé la participation des publics éloignés des pôles culturels institutionnalisés ? |